

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Криворізький національний університет
Освітня програма	29335 Менеджмент організацій і бізнес-адміністрування
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	073 Менеджмент

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

11.03.2026 р.

Справа № 0074/АС-26

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 07.2 "Управління та адміністрування" у складі:

Труніна Ірина Михайлівна – головуючий,

Бай Сергій Іванович,

Шуляр Роман Віталійович,

Чигрин Олена Юріївна,

Тарасюк Михайло Вікторович,

Рудь Дарина Віталіївна,

Павленчик Наталія Федорівна,

Нянько Віталій Миколайович,

Кузьмак Олег Іванович,

Криворучко Оксана Миколаївна,

Касич Алла Олександрівна,

Ігнат'єва Ірина Анатоліївна,

Власенко Дмитро Олександрович,

Бардась Артем Володимирович,

Ненно Ірина Михайлівна,

за участі запрошених осіб:

Афанасьєв Євген Вікторович – гарант ОП,

Колодійчук Володимир Анатолійович – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Криворізький національний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	29335
Назва ОП	Менеджмент організацій і бізнес-адміністрування
Галузь знань	07 Управління та адміністрування
Спеціальність	073 Менеджмент
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 15, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Структура обов'язкових освітніх компонентів освітньої програми не забезпечує повного покриття програмних результатів навчання, визначених Стандартом вищої освіти за спеціальністю 073 «Менеджмент» для другого (магістерського) рівня. Зокрема, у структурі обов'язкового блоку відсутні освітні компоненти, спрямовані на системне формування результатів навчання у сфері управління проектами та підприємництва, розвитку лідерських компетентностей, командної роботи й ефективних комунікацій, а також у частині планування та забезпечення ресурсної діяльності організації. Це стосується, зокрема, таких програмних результатів навчання Стандарту: ПРН 4 (обґрунтовувати та управляти проектами, генерувати підприємницькі ідеї), ПРН 7 (організовувати та здійснювати ефективні комунікації в колективі та в міжнародному контексті), ПРН 10 (демонструвати лідерські навички, вміння працювати в команді, впливати на поведінку людей для вирішення професійних завдань), а також ПРН 13 (планувати й здійснювати інформаційне, методичне, матеріальне, фінансове та кадрове забезпечення діяльності організації). Крім того, закладом вищої освіти до освітньої програми введено додаткові програмні результати навчання (ПРН-12 - ПРН-15), зокрема: ПРН-12 - формувати ефективну систему моніторингу та контролю діяльності підприємства у сучасному бізнес-середовищі; ПРН-13 - виявляти здатність адаптувати стратегію підприємства до змін умов конкурентного середовища; ПРН-14 - планувати інноваційну діяльність суб'єкта господарювання; ПРН-15 - застосовувати навички управління якістю та конкурентоспроможністю продукції. Водночас аналіз змісту освітніх компонентів та матриці забезпечення програмних результатів навчання свідчить, що зазначені додаткові ПРН не забезпечуються відповідними обов'язковими або вибірковими освітніми компонентами. Таким чином, структура освітньої програми не забезпечує повного досягнення заявлених програмних результатів навчання, що не дозволяє в повному обсязі гарантувати досягнення результатів навчання, визначених Стандартом вищої освіти.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Освітньою програмою не передбачено безпосереднього присвоєння окремої професійної кваліфікації.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета освітньої програми чітко сформульована та повністю узгоджується з місією та Стратегією розвитку.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з висновками Експертної групи.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Мета ОПП та програмні результати навчання визначені з урахуванням сучасних наукових тенденцій, потреб ринку праці, галузевого й регіонального контексту та кращих вітчизняних і міжнародних практик, що забезпечує їх актуальність, практичну спрямованість і відповідність стратегічним викликам розвитку.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОПП та її освітніх компонентів (90 кредитів ЄКТС, з яких 34% становлять дисципліни вільного вибору) відповідає вимогам Закону України «Про вищу освіту» та Стандарту вищої освіти за спеціальністю 073 «Менеджмент» для другого (магістерського) рівня.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

На основі проведеного аналізу освітньої програми та робочих програм навчальних дисциплін встановлено, що освітня програма загалом має формалізовану структуру, яка включає обов'язкові та вибіркові освітні компоненти, практичну підготовку та підсумкову атестацію. Водночас аналіз змісту ОК, їх взаємозв'язку та відповідності заявленим компетентностям і ПРН свідчить, що структура ОП не в повній мірі забезпечує логічну взаємопов'язаність освітніх компонентів і не дозволяє у повному обсязі досягти заявленої мети ОП - підготовки фахівців з менеджменту організацій і бізнес-адміністрування, здатних ідентифікувати та вирішувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми у сфері управління організаціями на основі сформованої системи компетентностей. Зокрема, аналіз структури обов'язкового блоку ОК засвідчив відсутність дисциплін, спрямованих на формування компетентностей у сфері управління проектами, підприємництва, лідерства, командної роботи, ефективних управлінських комунікацій, а також фінансового, кадрового та ресурсного забезпечення діяльності організації. Внаслідок цього окремі загальні компетентності не можуть бути сформовані у повному обсязі або формуються фрагментарно. Це стосується насамперед компетентностей ЗК2 (здатність спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня), ЗК4 (здатність мотивувати людей та рухатися до спільної мети) та ЗК6 (здатність генерувати нові ідеї), формування яких безпосередньо пов'язане з розвитком навичок управлінських комунікацій, лідерства, командної роботи, підприємницького мислення та проектної діяльності. Аналогічні проблеми виявлено і щодо формування частини спеціальних компетентностей. Зокрема, відсутність у структурі освітньої програми ОК, пов'язаних з управлінням персоналом, організаційною поведінкою, фінансовим менеджментом та проектним менеджментом, ускладнює або унеможливорює системне формування таких компетентностей, як СК4 (здатність до ефективного використання та розвитку ресурсів організації), СК5 (здатність створювати та організовувати ефективні комунікації в процесі управління), СК6 (здатність формувати та реалізовувати лідерські якості у процесі управління людьми), СК7 (здатність розробляти та управляти проектами, проявляти ініціативу та підприємливість) та СК8 (здатність використовувати психологічні технології роботи з персоналом). Таким чином, аналіз змісту ОП свідчить, що ОК не формують у повній мірі логічно взаємопов'язаної системи, яка б забезпечувала комплексне формування визначених стандартом компетентностей та досягнення відповідних ПРН. Наявна структура освітньої програми не в повній мірі узгоджується із заявленою метою підготовки фахівців з менеджменту організацій та бізнес-адміністрування, оскільки окремі важливі напрями управлінської підготовки (проектний менеджмент, підприємництво, управління персоналом, організаційні комунікації, лідерство та управління ресурсами) не представлені належними ОК.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОП відповідає предметній області спеціальності 073 “Менеджмент” галузі знань 07 “Управління та адміністрування”.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Освітня програма повністю забезпечує право здобувачів на формування індивідуальної освітньої траєкторії через розвинену нормативну базу КНУ, доступ до електронного середовища «АСУ ЗВО» та пропозицію вибіркових дисциплін в обсязі 34,4%, що перевищує законодавчі вимоги та дозволяє гнучко адаптувати навчання до професійних інтересів здобувачів освіти.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Практична підготовка за програмою реалізується через обов’язкову переддипломну практику обсягом 9 кредитів ЄКТС та наскрізну практикоорієнтованість усіх навчальних компонентів, що у поєднанні з активною співпрацею з роботодавцями забезпечує формування у магістрів прикладних управлінських компетентностей, необхідних для професійної діяльності в реальному бізнес-середовищі.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ГЕР погоджується з висновками Експертної групи.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Обсяг освітніх компонентів програми відповідає законодавчим нормам і фактичному навантаженню здобувачів, оскільки розподіл кредитів ЄКТС чітко корелює зі складністю дисциплін та забезпечує системне досягнення програмних результатів навчання через збалансоване співвідношення аудиторної та самостійної роботи.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Високий рівень практикоорієнтованості програми забезпечується синергією переддипломної практики на провідних підприємствах, системним проведенням бінарних занять із фахівцями-практиками та інтеграцією реальних управлінських кейсів в освітній процес, що дозволяє здобувачам ефективно опановувати фахові компетентності навіть за відсутності дуальної форми навчання.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об’єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Освітня програма інтегрує принципи сталого розвитку в зміст навчальних дисциплін та тематику кваліфікаційних робіт, забезпечуючи формування у магістрів відповідальних управлінських компетентностей, що безпосередньо сприяють досягненню глобальних цілей ООН щодо гідної праці, інновацій та відповідального виробництва.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на освітню програму повністю відповідають нормам МОН України, є прозорими та вільними від дискримінації, а їх вчасне оприлюднення на офіційному вебсайті КНУ забезпечує абітурієнтам рівний доступ до актуальної інформації та дотримання принципів доброчесності вступної кампанії.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Правила прийому на освітню програму повною мірою враховують її фахову специфіку через застосування ЄФВВ із предметним тестом з управління та адміністрування, що забезпечує об'єктивний відбір абітурієнтів із належним рівнем базових компетентностей, необхідних для успішного досягнення програмних результатів навчання за магістерським рівнем.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Система визнання результатів навчання за програмою базується на прозорій нормативній базі КНУ, що відповідає принципам ЄКТС та міжнародним актам, і хоча фактичних випадків перерахування наразі не зафіксовано, наявність чітких алгоритмів документування та публічності процедур свідчать про повну готовність закладу до забезпечення академічної мобільності здобувачів.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

У закладі вищої освіти створено прозорий та нормативно обґрунтований механізм визнання результатів неформальної та інформальної освіти в обсязі до 25% програми, який через оприлюднені положення та чітку процедуру роботи предметних комісій забезпечує повну готовність до перерахування здобутих магістрами позауніверситетських знань у разі їх звернення.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Освітній процес за програмою відповідає законодавчим нормам і принципам студентоцентрованості, забезпечуючи досягнення окремих програмних результатів навчання через ефективне поєднання інтерактивних методів викладання, сучасного матеріально-технічного забезпечення та гарантування академічної свободи як викладачам, так і здобувачам.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Заклад вищої освіти забезпечує високий рівень прозорості та відкритості освітнього процесу через вчасне оприлюднення повної інформації про цілі, зміст та критерії оцінювання в силабусах і робочих програмах, що підтверджується налагодженою системою комунікації зі здобувачами та регулярним моніторингом їхньої задоволеності якістю навчання.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Інтеграція навчання та досліджень на програмі реалізується через активну участь магістрів у міжнародних науково-практичних конференціях, діяльність студентського наукового гуртка та виконання кваліфікаційних робіт за актуальною управлінською тематикою, що підкріплюється системою мотиваційних балів та впровадженням результатів наукової діяльності викладачів у зміст освітніх компонентів.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Систематичне оновлення змісту освітніх компонентів забезпечується через періодичну актуалізацію робочих програм і силабусів із впровадженням результатів власних наукових досліджень викладачів, матеріалів професійних стажувань та рекомендацій стейкхолдерів, що підтверджується конкретними прикладами інтеграції авторських курсів і сучасних управлінських методик у навчальний процес.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Інтернаціоналізація освітньої програми забезпечується через активне міжнародне стажування викладачів у провідних європейських університетах, спільні публікації у наукометричних базах Scopus та Web of Science та стабільну роботу відділу міжнародних зв'язків, хоча рівень залученості здобувачів до академічної мобільності потребує підвищення.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Форми контролю та критерії оцінювання відповідають вимогам законодавства.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

ГЕР погоджується з висновками Експертної групи.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Система контрольних заходів на програмі базується на чіткій нормативній базі КНУ, що забезпечує об'єктивність оцінювання та прозорість процедур оскарження результатів, а широке використання платформи Google Classroom та регулярне анкетування здобувачів гарантують доступність інформації про критерії контролю та дієвість механізмів зворотного зв'язку.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

В університеті сформовано стійку культуру академічної доброчесності, що базується на чіткій нормативній базі, системних просвітницьких заходах Центру забезпечення якості освіти та обов'язковій технічній перевірці робіт системою Strikeplagiarism.com із чітко визначеними пороговими коефіцієнтами подібності, що в сукупності забезпечує ефективну протидію плагіату та дотримання етичних стандартів усіма учасниками освітнього процесу.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Кваліфікація науково-педагогічного складу, що підтверджена фаховою освітою, наявністю публікацій, активним стажуванням та дотриманням ліцензійних вимог, дозволяє викладачам ефективно інтегрувати власний дослідницький і професійний досвід у навчальний процес, забезпечуючи належну якість підготовки магістрів менеджменту

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Процедури конкурсного відбору викладачів у КНУ є прозорими та недискримінаційними, оскільки базуються на чітко регламентованих етапах відкритого оголошення вакансій, таємного голосування на вчених радах та суворій відповідності претендентів вимогам Ліцензійних умов, що гарантує професіоналізм кадрового складу для реалізації програми.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Ефективна взаємодія кафедри з провідними підприємствами гірничо-металургійного та комерційного секторів реалізується через залучення практиків до проведення бінарних занять, надання баз для переддипломної практики та активну участь стейкхолдерів у щорічному оновленні освітньої програми, що гарантує високу професійну затребуваність випускників.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через реалізацію міжнародних проєктів, закордонні та вітчизняні стажування, діяльність наукових шкіл та внутрішні рейтингові системи стимулювання.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується з висновками Експертної групи.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ГЕР погоджується з висновками Експертної групи.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

ГЕР погоджується з висновками Експертної групи.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з висновками Експертної групи.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з висновками Експертної групи.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками Експертної групи.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Попри наявність регламентованих процедур моніторингу та перегляду освітньої програми, внутрішня система забезпечення якості виявила недостатню ефективність, оскільки вчасно не зреагувала на невідповідність структури програми вимогам стандарту вищої освіти в частині повного покриття програмних результатів навчання обов'язковими освітніми компонентами.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Здобувачі вищої освіти виступають партнерами у забезпеченні якості програми через регулярну участь в анкетуваннях, роботу в органах студентського самоврядування та безпосереднє представництво у Вчених радах, що дозволяє враховувати їхні пропозиції під час перегляду ОПП та залучати до оцінювання результатів навчання.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Роботодавці виступають активними партнерами у забезпеченні якості програми через участь у робочих групах, проведення бінарних занять та надання пропозицій щодо вдосконалення змісту навчання, хоча актуальність документального супроводу потребує оновлення, оскільки наявні рецензії датуються 2020 роком.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ГЕР погоджується з висновками Експертної групи.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з висновками Експертної групи.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками Експертної групи.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Формування культури якості в університеті забезпечується через багатовекторну систему, що охоплює підвищення педагогічної майстерності НПП у межах проекту UTTERLY, активну співпрацю зі стейкхолдерами та суворе дотримання академічної доброчесності, проте ефективність цієї культури на рівні проектування програми є недостатньою через виявлену невідповідність стандарту вищої освіти в частині покриття програмних результатів навчання обов'язковими компонентами.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками Експертної групи.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з висновками Експертної групи.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР погоджується з висновками Експертної групи.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Під час наступного перегляду ОПП доцільно переглянути структуру ОП з метою повного досягнення ПРН Стандарту (зокрема 4, 7, 10, 12, 13), посиливши професійне ядро дисциплінами з управління проєктами, фінансового менеджменту, лідерства, управління персоналом, корпоративного та операційного менеджменту; оптимізувати перелік обов'язкових компонентів і забезпечити логічну цілісність програми.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Під час наступного оновлення ОПП забезпечити повне та гарантоване покриття всіх ПРН Стандарту саме в межах обов'язкових освітніх компонентів, усунувши ситуацію, коли окремі результати (зокрема ПРН 4, 7, 10, 12, 13) не можуть бути досягнуті або формуються лише через вибіркові дисципліни; переглянути структуру обов'язкового блоку з посиленням професійного ядра (включивши управління проєктами, фінансовий менеджмент, управління персоналом, лідерство, організаційну поведінку, корпоративне та операційне управління) та оптимізувавши надмірний обсяг IT- та цивільно-захисних компонент.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Доцільно на початку кожного семестру системно інформувати здобувачів про можливості визнання результатів, здобутих у формальній, неформальній та інформальній освіті (через зустрічі, консультації, електронні розсилки, публікації на сайті); унормувати й публічно оприлюднити чіткі процедури та критерії такого визнання.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Доцільно до початку 2026–2027 н.р. забезпечити повне методичне впорядкування освітніх компонентів шляхом приведення силабусів у відповідність до встановлених вимог (обов'язкове включення розділу «Обов'язкова та/або рекомендована література», оновлення застарілих джерел, узгодження змісту, результатів навчання та форм контролю), а також усунення неузгодженостей між Рекомендаціями щодо розроблення НМЗ та зразком силабусу в додатках; забезпечити відповідність форм атестації вимогам стандарту (публічний захист кваліфікаційної роботи).

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Доцільно забезпечити приведення форми підсумкової атестації у відповідність до стандарту (публічний захист кваліфікаційної роботи); запровадити додаткові заходи для виявлення контенту, згенерованого за допомогою штучного інтелекту (AI), та прописати відповідні етичні межі використання AI-інструментів у Положенні про академічну доброчесність на рівні кафедри.

Критерій 6. Людські ресурси

Доцільно посилити кадрову політику з чітким акцентом на активізацію науково-публікаційної діяльності НПП шляхом перегляду до кінця 2025–2026 н.р. Положення про надання щорічної грошової винагороди із запровадженням конкретних, кількісно вимірюваних показників результативності, передусім щодо системної публікаційної активності у фахових виданнях України та міжнародних наукометричних базах, підготовки статей у виданнях, що індексуються у Scopus та Web of Science, участі у міжнародних дослідницьких проєктах і грантах, а також інтеграції результатів власних досліджень у зміст освітніх компонентів; водночас необхідно забезпечити належне документальне підтвердження відповідності наукової та професійної кваліфікації викладачів дисциплінам, які вони забезпечують, із обов'язковим урахуванням релевантності та регулярності їхніх публікацій за тематикою відповідних освітніх компонентів.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Активніше інформувати здобувачів про роботу психологічної служби університету (ментальне здоров'я), особливо в контексті воєнного стану, та зробити процедуру звернення максимально анонімною та доступною через мобільні додатки або месенджери.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Система внутрішнього забезпечення якості освіти має впровадити процедуру жорсткого контролю матриць відповідності, щоб унеможливити ситуації, коли обов'язкові компоненти не покривають програмні результати навчання (ПРН).

Критерій 9. Прозорість та публічність

Забезпечити публічне роз'яснення процесу вибору дисциплін через систему АСУ ЗВО, вилучивши з публічного доступу згадки про «колективні заяви», які суперечать принципам індивідуальної траєкторії. Публікувати на сайті звіти за результатами опитувань усіх груп стейкхолдерів (студентів, випускників, роботодавців).

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	Додаток 1 до Експертного висновку ГЕР ID ЄДЕБО 29335.xlsx	VtIWPzxdI/Mn9csLDRgMkltxmTDtpTHH5NKzHXK4CsE=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ТРУНІНА ІРИНА МИХАЙЛІВНА